



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4312/2025-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZADRUGA KOSIR u stečaju, Split, D. Šimunovića 7, OIB 02512904500, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GRENKE Hrvatska d.o.o. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40, OIB 44115087893, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Bulić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Stefanović, Krvavica, Bulić i Pletikosa d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2024-74 od 7. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 11. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2024-74 od 7. listopada 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2024-74 od 7. listopada 2025. upućen je stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Grenke Hrvatska d.o.o. da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine u iznosu od 108.875,79 eura odnosno da predloži nastavak parnice ako je bila pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka i određeno da u toj parnici osporavatelj Erste & Steiermärkische banka d.d. nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, a ako vjerovnik ne pokrene parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Protiv tog rješenja stečajni vjerovnik Grenke Hrvatska d.o.o. je pravovremeno izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba stečajnog i parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi izlaže sadržaj svoje prijave i poslovnog odnosa sa stečajnim dužnikom, kao i postupka pred sudom povodom njegove prijave sve do donošenja drugostupanjskog rješenja kojim je ukinuto ranije rješenje stečajnog suda o upućivanju osporavatelja na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. Tvrdi da stečajni sud nije postupio po uputi iz ukidnog rješenja jer

ponovo nije ispitao ima li vjerovnik ovršnu ispravu za svoju tražbinu odnosno odnosi li se zadužnica na prijavljenu tražbinu da bi mogao pravilno odlučiti o upućivanju na parnicu. U prilog svojim tvrdnjama da je stečajni dužnik izdao vjerovniku zadužnicu upravo za osiguranje osporene tražbine, dostavlja e-mail korespondenciju s dužnikom i dobavljačem predmeta najma, te tvrdi da mu postupanjem stečajnog suda nije dana mogućnost da se dodatno očituje na tvrdnje osporavatelja. Predlaže preinačiti pobijano rješenje tako da se na parnicu uputi osporavatelja tražbine da dokaže osnovanost svog osporavanja.

### 3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom bilo je doneseno rješenje kojim je utvrđeno da je stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Erste&Steiermärkische banka d.d. osporio tražbinu vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. u iznosu od 108.875,79 eura, koju je priznao stečajni upravitelj, i osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja jer je stečajni sud nakon ispitnog ročišta utvrdio da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava. To rješenje je ukinuto u dijelu koji se odnosi na upućivanje u parnicu rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3249/2025-2 od 2. rujna 2025. i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, s uputom da u ponovljenom postupku stečajni sud pravilno i potpuno utvrdi postoji li za tražbinu koja je osporena, ovršna isprava odnosno je li zadužnica na koju se poziva stečajni vjerovnik izdana kao sredstvo osiguranja prijavljene tražbine.

6. Osnovano žalitelj tvrdi da prvostupanjski sud nije postupio po toj uputi, jer je ponovo bez raspravljanja i davanja mogućnosti strankama da se očituju o navodima protivne strane, ovaj put odlučio suprotno, odnosno da za tražbinu ne postoji valjana ovršna isprava i na parnicu uputio stečajnog dužnika.

7. Kao što je to već obrazloženo u ukidnom rješenju, na ispitnom ročištu je stečajni upravitelj izjavio da vjerovnici osporenih tražbina, a među njima i vjerovnik Grenke Hrvatska d.o.o., ne raspolažu ovršnim ispravama, a proturječno tome stečajni sud je naknadno utvrdio da za tražbinu tog vjerovnika postoji ovršna isprava u vidu sporne zadužnice.

8. Prvostupanjski sud ni u ponovljenom postupku nije posebno raspravio prijavljenu tražbinu i glede postojanja ovršne isprave (članak 260. stavak 3. Stečajnog zakona), tako da je održao posebno ispitno ročište ili barem omogućio vjerovniku osporene tražbine, osporavatelju i stečajnom upravitelju da se o tome očituju. Na takvo nepravilno postupanje žalitelj osnovano ukazuje u žalbi. Iz podataka

iz stečajnog spisa dostavljenog uz žalbu proizlazi kako je stečajni sud samo objavio drugostupanjsko rješenje na eOglasna ploča i potom donio pobijano rješenje.

9. Na temelju navedenog proizlazi da je pobijano rješenje doneseno pogrešnom primjenom odredaba Stečajnog zakona, pa je na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, žalbu stečajnog vjerovnika valjalo uvažiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem, tako da će omogućiti strankama da se očituju o navodima protivne strane o tome postoji li za osporenu tražbinu ovršna isprava u vidu zadužnice na koju se poziva vjerovnik osporene tražbine, jer je riječ o bitnoj činjenici bez koje se ne može donijeti pravilno i zakonito rješenje o upućivanju na parnicu u skladu s odredbama članka 266. Stečajnog zakona.

Zagreb, 11. studenog 2025.

Predsjednik vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3087f-1d244**

Kontrolni broj: **08506-7b79c-037bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.